

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ПРОЦЕСС И УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ

(статья опубликована: Гнидина Ю.А. Инновационная деятельность: Процесс и управление процессом. // Профессионализация в условиях современной системы инновационного образования. Материалы международной научно-практической конференции. ИСЭПиМ, 25 марта 2011 г. Под ред. В.П. Делия.– Балашиха, Изд-во «Де-По», 2011. – С.58-60).

Стратегия современного образования – это, прежде всего, формирование целостного инновационного мировоззрения, включающего общую и профессиональную подготовленность, но также и формирование, осознание социально значимых качеств личности – ответственность, экологичность мышления, осознание себя активным участником социальной реальности и др.

При этом, инновация – это не только результат образовательного процесса, но и контекст, способ формирования навыков управления социально значимой ситуацией.

Во-первых, рассмотрим инновацию как естественный результат направленного процесса образования. В этом ключе она во многом связана с профессионализацией. Профессионализация предоставляет возможность на ранних стадиях обучения человека получить устойчивое представление о какой-либо профессии; с точки зрения психологического подхода, создает определенную позитивную настройку на освоение объема знаний о сфере реальности.

В такой настройке мы видим основание для последующих инноваций, ведь традиционная образовательная форма есть последовательное погружение обучающегося в одну область знания, и в данном вопросе не имеет значения, знание это гуманитарное, техническое или естественнонаучное. Инновации, ориентированные на результат, возникают, как представляется, на стыке нескольких отраслей знания, которые творчески совмещаются в индивидуальном восприятии и мышлении, работает логический механизм аналогий, происходит и возникает «творческая деструкция» (Й. Шумпетер).

Итак, профессионализация в данном ключе понимания является возможностью осознанного выбора линии образования (в смысле направленности на определенную область знания). При этом остается также возможность оставаться в позиции данного выбора как специфическая особенность мышления. Это и есть социально-психологическая предпосылка инноваций.

Во-вторых, инновация должна быть рассмотрена как определенное приложение сил со стороны окружающей среды, т.е. инновация как совокупность воздействующих внешних факторов.

Если говорить об особенностях окружающей среды, призванной поддержать и усилить искомый результат, нужно обратить внимание на следующий факт.

Инновация – это «живой», творческий процесс, и его ни в коем случае нельзя ставить в жесткие рамки управления. Об этом, возможно, прежде других исследователей, убедительно заговорил П. Друкер, определяя роль интеллектуала

(или работника умственного труда) в современном производстве и обществе в целом, исходит из категорической необходимости именно «свободного» интеллектуала, не «купленного» руководителем организации, а приглашенного и осознанно поставленного на один управленческий уровень с ним.

Более того, в XX веке практически все социальные системы характеризуются сложными процессами, а именно, переструктурированием, усложнением, – речь идет о переструктурировании организации процессов с вертикальной на горизонтальную, что в современном социально-научном дискурсе отражается в исследованиях полисубъектной социальности, тенденции становления которой сложны и противоречивы, но напрямую связаны с определением роли личности в их осуществлении [1].

Итак, инновация процессуальна, полисубъектна, и существует тогда, когда процесс управления ею организован не на иерархическом, а на горизонтальном уровне, и организация управления остается системной и подвижной.

Ярким примером полисубъектности инновационного процесса является выраженная в Федеральном законе РФ идея о малых предприятиях при вузах, принятом в 2009 году. «Носители» инноваций в рамках такого предприятия – это и педагоги, и студенты, и прежде всего студенты, которые ведут творческую деятельность с живым искренним интересом и любопытством, с целью выразить нечто свое, а не для отчета и освоения выделенных средств.

Считается, что инновационный процесс – в рассматриваемом общесоциальном контексте – это достояние современности, поскольку его выражение на уровне образовательной системы, на уровне производства в государственных масштабах, на уровне государственных программ стало возможным именно в XX-XXI веке. Представляется, что основой для этого стала сложившаяся специфическая ментальность, сформированная на ценностях свободы, творчества, личностно определенного интереса и намерения. Указанные ценности составляют ту «питательную» среду, в которой существует инновация как процесс и как результат. И если рассматривать управление инновациями с точки зрения менеджмента, важно помнить о сохранении этого невидимого, но необходимого контекста.

Особенно это важно для властных структур, закрепляющих инновационный процесс как принцип развития государственности. Американский социолог Бауман писал о том, что «постмодернистская ментальность ... дает индивидам возможность выйти за пределы влияния социальных структур. Это позволяет им лучше реализовать свой интеллектуальный потенциал вне зависимости от социального происхождения» [2].

Литература:

1. См.: Материалы конференции «Толерантность и полисубъектная социальность». Екатеринбург, Издательство Уральского университета, 2001.
2. Кравченко С.А. Социология: Парадигмы через призму социологического воображения. – М.: Экзамен, 2002.